



Kriminaalmenetluse lõpetamise määrus

Koostamise kuupäev ja koht:	05.09 .2025, Tallinn
Koostaja ametinimetus ja nimi:	abiprokurör Annika Vanatoa
Ametiasutuse nimi:	Põhja Ringkonnaprokuratuur
Kriminaalasja number:	25231750751
Kuriteo kvalifikatsioon:	KarS § 121 lg 2 p 2, 3
Kahtlustatava nimi (isikukood):	xxx ik xxx tl xxx

Kriminaalmenetlus on alustatud KarS § 121 lg 2 p 2, 3 alusel selle kohta, et xxx 28.11.2023.a kuni 10.03.2025.a xxx asuvas korteris on korduvalt löönud oma tüdrit xxx lahtise käega alakeha piirkonda. Sellise tegevusega xxx tekitas xxx füüsilist valu.

Samuti xxx kahtlustatakse KarS § 121 lg 2 p 2, 3 järgi kvalifitseeritava kuriteo toimepanemises, mis seisnes selles, et 2025.a veebruarikuus, menetluse käigus täpselt tuvastamata ajal xxx asuvas korteris lõi oma poega xxx korduvalt voodipulgaga vastu paremat reit. Sellise tegevusega xxx tekitas xxx füüsilist valu ja tervisekahjustuse: hematoom reiepiirkonnas.

Kannatanu xxx (sünd xxx) videoülekuulamisel antud ütlused, millised puutuvad kriminaalmenetlusse. Neist selgub, et ajas emme kurjaks ja siis emme tegi talle haiget. Enne lõi teda voodipulgaga vastu jalga (vastu reit). Tal oli sellest valu. See juhtus, et ta öde kiusas teda ning ta lõi oma öde. Emme pärast vabandas. Öele, xxx on emme teinud õrnalt käega vastu alaselga , aga xxx on teinud kõvasti. Nad käivad ka oma pärisisa juures. Isa teeb mõnikord rihmaga nii, et tekiks vali hääl. See tekitab hirmu. Isa teeb selleks nii, et nad magama läheksid.

Tunnistaja xxx (sünd xxx) videoülekuulamisel kriminaalmenetlusse puutuvalt selgitab, et emme ei ole haiget teinud. Issi on ähvardanud rihmaga, siis kui nad pahandust teevad ja ta peab seda karistuseks.

Tunnistaja xxx selgitab ütlustes, et tema elukaaslane on xxx ja ka tema lapsed xxx, xxx ja xxx. 2025 aasta alguses oli elukaaslane õnnetu ja endast väljas. Ta ütles, et xxx oli peksnud oma ödesid ja ta oli seepeale xxx löönud.

Tunnistaja xxx oma ütlustes selgitab, et xxx on tema elukaaslane ning nende juures käivad ka xxx, xxx ja xxx. Elukaaslane ei ole lastele haiget teinud, aga on toonud rihma ja hoiatanud sellega. xxx on öelnud, et emme lõi teda voodipulgaga.

xxx LOV vastuskirjas on märgitud, et pere on varasemalt abistatud, nõustatud. Vanemad vaidlevad lastega seotud küsimustes ja suhtluskord on paika pandud kohtumäärusega. Pakutud on ka programmi Imelised aastad. Kõik lapsed on pealt näinud vanemate vahelisi vaidlusi. Pere on suunatud ka pereteenusele.

Kahtlustatav xxx tunnistab ennast süüdi ja selgitab juhtumeid. Ta kahetseb oma käitumist ja on huvitatud programmidest, et ta saaks lastega stabiilsemalt hakkama. Hilisemas e-kirjas annab teada, et on kirja pannud koolitusele Imelised aastad, on alustanud proaktiivseid vestlusi (vägivallast vabaks tugiteenus).

Seega on xxx kahtlustatav KarS § 121 lg 2 p 2, 3 järgi kvalifitseeritava kuriteo toimepanemises, milleks on teise inimese tervise kahjustamine või valu tekitanud kehaline väärkohtlemine, mis on toime pandud korduvalt ja lähisuhtes.

Tutvunud kriminaalmenetluse materjalidega leian, et antud menetluse saab lõpetada lähtuvalt KrMS § 202 sätetest. Materjalide pinnalt saab teha järeldusi, et vigastused ei olnud rasked ning pigem on vaja toetada vanemlikke kasvatusoskusi ja teadmisi, kuidas konfliktolukordi vägivallatute kasvatusmeetoditega lahendada. Varasemalt ei ole kandeid karistusregistris, vanem teeb koostööd ja on eeluurimise ajal juba asunud aktiivselt leidma viise oma käitumise muutmiseks (koolitused, tugi). Alanud on vanemluse programm Imelised aastad ja jätkuv ka proaktiivsed vestlused. Lisaks on aktiivselt tegutsetud lastele toe ja abi leidmiseks (kliiniline psühholoog), ehk siis on oldud jätkuvalt toetav laste suhtes.

Kriminaalmenetlus lõpetatakse KarS § 121 lg 2 p 2, 3 järgi kvalifitseeritava teo suhtes, kuivõrd tegemist on teise astme kuriteoga, kriminaalmenetluse jätkamiseks puudub selles osas avalik menetlushuvi, süü ei ole suur, varalist kahju ei ole tekkinud.

Tulenevalt ülaltoodust leian, et xxx suhtes on võimalik lõpetada kriminaalmenetlus, pannes talle KrMS § 202 lg 2 p-de 1 ja 2 alusel kohustuse.

Juhindudes KrMS § 202 lg 2, 7 ja 206, abiprokurör määras:

1. Lõpetada kriminaalasjas nr 25231750751 menetlus xxx osas.
2. Määratud kohustuse liik:
 - Läbida/jätkata vanemluse programm Imelised aastad (peale edukat läbimist esitada kirjalik tõend e-posti aadressil annika.vanatoa@prokuratuur.ee)
 - Jätkata proaktiivsete vestlustega, mille kohta prokuratuur teeb kirjaliku päringu tähtaja lõppedes.

Määratud kohustuse täitmise tähtaeg: 31.12.2025

3. KrMS 4. peatükis loetletud tõkendite ja muude kriminaalmenetluse tagamise vahendite tühistamine: tõkendit ei kohaldata.
4. Asitõendid või äravõetud või konfiskeerimisele kuuluvad objektid: jätta KrMS § 126 lg 3 p 1 alusel kriminaalasja materjalide juurde:
 - 2 DVD plaati salvestustega
5. KrMS § 206 lõike 2¹ alusel teavitada kriminaalmenetluse lõpetamisest Eesti Kohtuekspertsiisi Instituuti ja kustutada ABIS-st ja RSBR-st järgmised andmed: andmeid ei kogutud.
6. Kriminaalmenetluse kulud: ei ole
7. Vastavalt KrMS § 206 lõikele 2 tuleb kriminaalmenetluse lõpetamise määruse koopia viivitamata saata: alaealiste kannatanute määratud esindaja adv Marika Jaanson
8. Kannatanul on õigus vastavalt KrMS § 206 lõikele 3 tutvuda kriminaaltoimikuga kriminaalmenetluse lõpetamise määruse koopia saamisest alates kümne päeva jooksul Põhja Ringkonnaprokuratuuris aadressil Lubja tn 4, Tallinn.

Edasikaebamise kord

Vastavalt KrMS § 207 lõigetele 2 ja 3 võib kannatanu põhistatud kriminaalmenetluse lõpetamise määruse koopia saamisest alates kümne päeva jooksul esitada kaebuse Riigiprokuratuurile, mille asukoht on Wismari 7, Tallinn 15188.

Annika Vanatoa

abiprokurör

Olen menetluse lõpetamise ja määratud kohustustega nõus. Määratud kohustuse mittetäitmise tagajärjed on mulle arusaadavad. Olen kätte saanud määruse koopia:

xxx

kahtlustatav